



## Mulighetsstudie [REDACTED] – kortfattet beskrivelse

Oppgaven har vært å vurdere om det er mulig å utvide eksisterende bygg med to skjermede boenheter. I tillegg var det ønske om å innpasse samtalerom, pauserom, kontor, bod og gjestetoalett.

### *Arbeidsprosess*

Det har vært gjennomført to møter med bruker og oppdragsgiver. I det første møtet 2. juni ble det gjennomført en befaring av eksisterende bygg, og brukerne la fram sine ønsker til utvidelsen.

Deretter utarbeidet vi skisser, og i møte 20. juni presenterte vi to planvarianter for drøfting. Det ble bestemt å legge variant 2 til grunn for gjennomføringen av mulighetsstudiet, og samtidig ble den ønskede ombyggingen av dagligstuen droppet i denne omgang.

### *Formgivning og planløsning*

Bygningens arkitektoniske grammatikk er videreført, både hva formspråk og vindusinndeling angår. Det er derfor addert saltaksformer til dagens bygningskropp, som så fylles med de aktuelle funksjonene.

Dagens inngang opprettholdes som byggets hovedinngang. Det er vist en skyvevegg som avskjermer fryseboksene for vareleveranser i inngangspartiet. Øst for hovedinngangen er det planlagt to kontor samt pauserom.

I tillegg er det vist en separat inngang mot øst som gjør det mulig å tilfredsstille kravet om skjerming av to boenheter. Den nye inngangen er tilknyttet samtalerom, gjestetoalett og ny utebod. Boenhet B er i sin helhet ny, mens boenhet A er en utvidelse av den østligste enheten i eksisterende bygg. I underetasjen er det skissert én ny boenhet, samt noe ombygging.

Den viste løsningen viser et bruttoareal på 311 m<sup>2</sup>, fordelt på 198 m<sup>2</sup> på plan 1 og 113 m<sup>2</sup> i underetasje.

Vi har somt nevnt fulgt vindusinndelingen i dagens bygg, men har valgt å øke glassflatene for å gi gode dagslysforhold. Tak- og fasadematerialer videreføres som i eksisterende bygg.

## **Plansituasjonen**

Området er uregulert. Vi har allikevel tatt utgangspunkt i reguleringsplanen for naboområdet når det gjelder byggegrense mot vei, som er angitt til 13.5 meter fra senterlinje [REDACTED]. Slik vi vurderer det er det ikke behov for dispensasjoner annet enn fra plankrav etter arealdelen av kommuneplanen § 2.2. Vi vurderer dette ikke som kontroversielt, men det vil selvfølgelig være fornuftig å avholde en forhåndskonferanse med bygningsavdelingen så tidlig som mulig i prosessen.

Mot syd har vi trukket bygningen tilbake fra nabogrense for å unngå branntekniske problemer.



*Reguleringsplan nabotomt*

*Arealdelen av kommuneplanen*

## **Utomhusplanen**

Vi anbefaler at randsonen mot offentlig veg oppgraderes med beplantning, slik dette er illustrert på tegningene. Det er også vist en innkapsling av søppelstativene, slik at denne funksjonen avskjermes mot hovedinngangen.

## **Konklusjon**

Mulighetsstudiet viser at de nye funksjonene lar seg innpasse på tomten, og at anlegget som helhet opprettholder dagens funksjonalitet.

Ålesund, 30.06.23,

Ivar Aamlid (sign)